

Rezolvarea ecuațiilor și sistemelor de ecuații diferențiale ordinare (I)

Metode unipas

Prof.dr.ing. Gabriela Ciuprina

Universitatea "Politehnica" București, Facultatea de Inginerie Electrică

Suport didactic pentru disciplina *Metode numerice*, 2016-2017

Cuprins

1

Formularea problemei

- Ecuatie diferențială ordinară de ordinul 1
- Sisteme de ODE de ordinul 1
- Ecuatii diferențiale de ordin superior
- Rezolvarea numerică - preliminarii

2

Metode θ

- Metoda Euler explicită
- Metoda Euler implicită
- Exemplu
- Metode θ

3

Metode explicite de ordin superior

- Taylor
- Euler modificată
- Runge-Kutta explicită

4

Aspecte avansate

- Adaptarea pasului - metode RK integrate
- Metode implicite
- Sisteme *stiff* (rigide)
- Exemple din mediile uzuale în care lucați

Ecuatie diferențială

- Ecuatie care conține:

Ecuatie diferențială

- Ecuatie care conține:
 - 1 o funcție necunoscută, care depinde de una sau mai multe variabile;
 - 2 derivate ale funcției necunoscute;
 - 3 unele dintre variabile.

Ecuatie diferențială

- Ecuatie care conține:
 - 1 o funcție necunoscută, care depinde de una sau mai multe variabile;
 - 2 derivate ale funcției necunoscute;
 - 3 unele dintre variabile.
- A rezolva o ecuație diferențială = a "integra" ecuația diferențială
= a găsi funcția necunoscută.

Ecuatie diferențială

- Ecuatie care conține:
 - 1 o funcție necunoscută, care depinde de una sau mai multe variabile;
 - 2 derivate ale funcției necunoscute;
 - 3 unele dintre variabile.
- A rezolva o ecuație diferențială = a "integra" ecuația diferențială = a găsi funcția necunoscută.
- Dacă funcția necunoscută depinde de o singură variabilă \Rightarrow ODE;

$$F(x(t), x'(t), x''(t), \dots, x^{(n)}(t), t) = 0$$

$x : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ necunoscută $F : \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}$ se dă.

- Dacă funcția necunoscută depinde de cel puțin două variabile \Rightarrow PDE;
- Ordinul ec. =

Ecuatie diferențială

- Ecuatie care conține:
 - 1 o funcție necunoscută, care depinde de una sau mai multe variabile;
 - 2 derivate ale funcției necunoscute;
 - 3 unele dintre variabile.
- A rezolva o ecuație diferențială = a "integra" ecuația diferențială = a găsi funcția necunoscută.
- Dacă funcția necunoscută depinde de o singură variabilă \Rightarrow ODE;

$$F(x(t), x'(t), x''(t), \dots, x^{(n)}(t), t) = 0$$

$$x : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R} \text{ necunoscută} \quad F : \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R} \text{ se dă.}$$

- Dacă funcția necunoscută depinde de cel puțin două variabile \Rightarrow PDE;
- Ordinul ec. = cel mai mare ordin al derivatelor care intervin.

Ecuatie diferențială ordinară (ODE) de ordinul 1

$$F(x(t), x'(t), t) = 0$$

$x : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ necunoscută
 $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ se dă.

Caz particular - **ecuație diferențială explicită**

$$\frac{dx}{dt} = f(x(t), t)$$

$x : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ necunoscută
 $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ se dă.

Numai astfel de ecuații formulate explicit vom considera în cele ce urmează.

Ecuatie diferențială ordinară (ODE) de ordinul 1

$$F(x(t), x'(t), t) = 0$$

$x : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ necunoscută
 $F : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ se dă.

Caz particular - **ecuație diferențială explicită**

$$\frac{dx}{dt} = f(x(t), t)$$

$x : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}$ necunoscută
 $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ se dă.

Numai astfel de ecuații formulate explicit vom considera în cele ce urmează.

Buna formulare?

Ecuție diferențială ordinară (ODE) de ordinul 1

Se dau

$$f : \mathbb{R} \times [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R} \quad x_0 \in \mathbb{R}$$

Se cere

$$x : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}$$

care satisface

$$\frac{dx}{dt} = f(x(t), t) \quad (1)$$

$$x(t_0) = x_0 \quad (2)$$

Ecuatie diferențială ordinară (ODE) de ordinul 1

Se dau

$$f : \mathbb{R} \times [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R} \quad x_0 \in \mathbb{R}$$

Se cere

$$x : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}$$

care satisface

$$\frac{dx}{dt} = f(x(t), t) \quad (1)$$

$$x(t_0) = x_0 \quad (2)$$

Problemă cu o valoare inițială

Sisteme de ODE de ordinul 1

Sisteme de ODE formulate explicit.

Se dau

$$\mathbf{f} : \mathbb{R}^q \times [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}^q \quad \mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}^q$$

Se cere

$$\mathbf{x} : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}^q$$

care satisface

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{f}(\mathbf{x}(t), t) \quad (3)$$

$$\mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0 \quad (4)$$

Sistemul are dimensiunea q .

Sisteme de ODE de ordinul 1

Sisteme de ODE formulate explicit.

Se dau

$$\mathbf{f} : \mathbb{R}^q \times [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}^q \quad \mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}^q$$

Se cere

$$\mathbf{x} : [t_0, T] \rightarrow \mathbb{R}^q$$

care satisface

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{f}(\mathbf{x}(t), t) \quad (3)$$

$$\mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0 \quad (4)$$

Sistemul are dimensiunea q .

Problemă cu valori inițiale

Ecuatii diferențiale de ordin superior

- Orice ecuație ODE de ordin superior poate fi transformată într-un sistem de ODE de ordinul 1 prin schimbare de variabilă. \Rightarrow **Ne vom ocupa doar de ecuații și sisteme ODE de ordinul 1.**

Exemplu:

$$a \frac{d^2 y(t)}{dt^2} + b \frac{dy(t)}{dt} + cy(t) + d = 0.$$

\Leftrightarrow

$$\begin{cases} \frac{dy(t)}{dt} = z(t) \\ \frac{dz(t)}{dt} = -\frac{c}{a}y(t) - \frac{b}{a}z(t) - \frac{d}{a} \end{cases}$$

Dacă notăm $\mathbf{x}(t) = \begin{bmatrix} y(t) \\ z(t) \end{bmatrix}$ atunci $\mathbf{f}(\mathbf{x}(t)) = \begin{bmatrix} z(t) \\ -\frac{c}{a}y(t) - \frac{b}{a}z(t) - \frac{d}{a} \end{bmatrix}$

Buna formulare

Buna formulare a unei ecuații ODE de ordin superior (q) necesită impunerea a q condiții care se referă la valori ale funcției necunosute sau/și ale derivatei ei în puncte ale domeniului de definiție.

- Dacă toate condițiile sunt specificate la **marginea inferioară a domeniului de definiție** (t_0) atunci se spune că problema este **cu valori inițiale**¹;
- Dacă se impun condiții la **începutul și la sfârșitul domeniului de definiție**, se spune că problema este **cu valori de frontieră**².

În acest curs ne ocupăm de probleme cu valori inițiale.

¹ IVP - *initial boundary problem*

² BVP - *boundary boundary problem*

Rezultatele metodelor numerice

Metoda numerică nu va furniza o expresie analitică pentru funcția necunoscută $\mathbf{x}(t)$ ci un tabel de valori:

t_0	t_1	t_2	\dots	t_n
\mathbf{x}_0	\mathbf{x}_1	\mathbf{x}_2	\dots	\mathbf{x}_n

unde $t_n = T$

Obs:

- De multe ori t reprezintă *time* și se poate considera $t_0 = 0$;
- Vom nota: $\mathbf{x}(t_j)$ soluția exactă și \mathbf{x}_j aproximația ei

$$\mathbf{x}_j \approx \mathbf{x}(t_j)$$

- În cele ce urmează vom pp: $t_j - t_{j-1} = h \Leftrightarrow t_j = t_0 + jh$

Ecuatii vs. sisteme

Prezentarea multor metode numerice pentru rezolvarea sistemelor ODE nu diferă fața de cazul ecuațiilor.

- De aceea, în cele ce urmează vom adopta notația pentru ecuații, în care funcția necunoscută este $x(t)$ și membrul drept al ecuației este $f(x(t), t)$.
- În cazul sistemelor, formulele ar trebui modificate astfel încât să apară $\mathbf{x}(t)$ și $\mathbf{f}(\mathbf{x}(t), t)$.

Metodele numerice în care această notație nu este potrivită vor fi discutate separat. Ele sunt metode dezvoltate pentru clase speciale de probleme, care generează sisteme ODE cu o anumită structură.

Metoda Euler explicită

Dezvoltarea în serie Taylor în jurul lui t_j

$$x(t_j + h) = x(t_j) + \frac{h}{1!}x'(t_j) + \frac{h^2}{2!}x''(t_j) + \dots \quad (5)$$

Formula Taylor

$$x(t_j + h) = x(t_j) + \frac{h}{1!}x'(t_j) + \frac{h^2}{2!}x''(\zeta) \quad (6)$$

$$x(t_j + h) = x(t_j) + hf(x(t_j), t_j) + O(h^2) \quad (7)$$

Dacă am presupune că valoarea la iterația j a fost calculată exact $x_j = x(t_j)$ atunci

$$x(t_j + h) = x_j + hf(x_j, t_j) + O(h^2) \quad (8)$$

Metoda Euler explicită

Dacă am presupune că valoarea la iterația j nu este afectată de erori $x_j = x(t_j)$ atunci

$$x(t_j + h) = x_j + hf(x_j, t_j) + O(h^2)$$

Dacă adoptăm ca formulă de calcul (Euler explicit)

$$x_{j+1} = x_j + hf(x_j, t_j) \quad (9)$$

atunci *eroarea locală* la iterația j este

$$e_l = |x(t_{j+1}) - x_{j+1}| = O(h^2) \quad (10)$$

Metoda Euler explicită

Dacă am presupune că valoarea la iterația j nu a fost calculată exact $x(t_j) = x_j + e_{x_j}$ atunci

$$x(t_j + h) = x_j + e_{x_j} + hf(x_j, t_j) + O(h^2)$$

Dacă adoptăm ca formulă de calcul (Euler explicit)

$$x_{j+1} = x_j + hf(x_j, t_j) \quad (11)$$

atunci *eroarea locală* este

$$e_{x_{j+1}} = |x(t_{j+1}) - x_{j+1}| = e_{x_j} + O(h^2) \quad (12)$$

Metoda Euler explicită

Eroarea globală este eroarea la ultimul moment de timp

$$\begin{aligned}
 e_g &= |x(t_n) - x_n| = e_{x_n} + O(h^2) = e_{x_{n-1}} + O(h^2) + O(h^2) = \\
 &= nO(h^2) = \frac{T - t_0}{h} O(h^2) = O(h)
 \end{aligned} \tag{13}$$

Metoda Euler explicită

O altă variantă de deducere a relației de calcul

$$\frac{dx}{dt} = f(x(t), t) \quad (14)$$

- Se scrie ecuația la momentul de timp discret t_j ;
- Pentru derivată: **formulă de diferențe finite progresive de ordinul 1**

$$\frac{x_{j+1} - x_j}{h} = f(x_j, t_j) \Rightarrow \quad (15)$$

$$x_{j+1} = x_j + hf(x_j, t_j) \quad (16)$$

Metoda Euler explicită

O altă variantă de deducere a relației de calcul

$$\frac{dx}{dt} = f(x(t), t) \quad (14)$$

- Se scrie ecuația la momentul de timp discret t_j ;
- Pentru derivată: **formulă de diferențe finite progresive de ordinul 1**

$$\frac{x_{j+1} - x_j}{h} = f(x_j, t_j) \Rightarrow \quad (15)$$

$$x_{j+1} = x_j + hf(x_j, t_j) \quad (16)$$

Folosirea seriei Taylor este utilă pentru estimarea erorii de trunchiere.

Metoda Euler explicită - algoritm

procedură Euler_explicit (xinit, t0, T, h, x)

real xinit

real t0, T

real h

$n = [(T - t0)/h]$

tablou real t[n + 1]

tablou real x[n + 1]

t₀ = t0

x₀ = xinit

pentru j = 0, n - 1

$x_{j+1} = x_j + hf(x_j, t_j)$

$t_{j+1} = t_j + h$

•

retur

Metoda Euler implicită

Derivata: formulă de diferențe finite regresive de ordinul 1

$$\frac{dx}{dt} = f(x(t), t) \quad (17)$$

$$\frac{x_j - x_{j-1}}{h} = f(x_j, t_j) \quad \Rightarrow \quad (18)$$

$$x_j = x_{j-1} + hf(x_j, t_j) \quad (19)$$

Metoda Euler implicită

Derivata: formulă de diferențe finite regresive de ordinul 1

$$\frac{dx}{dt} = f(x(t), t) \quad (17)$$

$$\frac{x_j - x_{j-1}}{h} = f(x_j, t_j) \Rightarrow \quad (18)$$

$$x_j = x_{j-1} + hf(x_j, t_j) \quad (19)$$

Relația este implicită, la fiecare pas se rezolvă o ecuație algebrică neliniară pentru determinarea mărimii x_j

Metoda Euler implicită

Metoda Euler implicită

Derivata: formulă de diferențe finite regresive de ordinul 1

$$\frac{dx}{dt} = f(x(t), t) \quad (17)$$

$$\frac{x_j - x_{j-1}}{h} = f(x_j, t_j) \Rightarrow \quad (18)$$

$$x_j = x_{j-1} + hf(x_j, t_j) \quad (19)$$

Relația este implicită, la fiecare pas se rezolvă o ecuație algebrică neliniară pentru determinarea mărimii x_j

Metoda Euler implicită

Și în acest caz

$$e_l = O(h^2) \quad e_g = O(h)$$

Metoda Euler implicită

$$x_j = x_{j-1} + hf(x_j, t_j) \quad (20)$$

Ecuția neliniară de rezolvat: $F(x) = 0$, unde

$$F(x) = x - x_{j-1} - hf(x, t_j)$$

- **Iterații simple:**

$$x^{(n)} = x^{(v)} + cF(x^{(v)}) \quad \text{aici} \quad x^{(n)} = x_j^{(n)} \quad x^{(v)} = x_j^{(v)}$$

$$x_j^{(n)} = x_j^{(v)} + c(x_j^{(v)} - x_{j-1} - hf(x_j^{(v)}, t_j))$$

De exemplu, dacă $c = -1$

$$x_j^{(n)} = x_{j-1} + hf(x_j^{(v)}, t_j)$$

Metoda Euler implicită

$$x_j = x_{j-1} + hf(x_j, t_j) \quad (20)$$

Ecuția neliniară de rezolvat: $F(x) = 0$, unde

$$F(x) = x - x_{j-1} - hf(x, t_j)$$

- Newton:

$$x^{(n)} = x^{(v)} + cF(x^{(v)}) \quad \text{aici} \quad x^{(n)} = x_j^{(n)} \quad x^{(v)} = x_j^{(v)}$$

$$c = -1/F'(x^{(v)}) \quad \text{unde} \quad F'(x) = 1 - h \frac{\partial f}{\partial x}(x, t_j)$$

$$x_j^{(n)} = x_j^{(v)} - \frac{x_j^{(v)} - x_{j-1} - hf(x_j^{(v)}, t_j)}{1 - h \frac{\partial f}{\partial x}(x_j^{(v)}, t_j)}$$

Metoda Euler implicită

- La fiecare pas de timp se rezolvă o ecuație neliniară;
- Inițializarea rezolvării ecuației neliniare - de exemplu cu soluția de la Euler explicit (metodă *predictor-corector*);
- Eroarea și numărul maxim admis de iterații pentru procedura neliniară - trebuie să fie parametri de intrare pentru Euler implicit;
- Dacă f este o funcție liniară, atunci $F(x) = 0$ este o ecuație liniară, soluția se poate calcula explicit.
- **Metoda Euler este o metodă cu un pas, de ordinul 1.**

Metoda cu un pas = valoarea într-un punct t_{j+1} se calculează în funcție de comportarea funcției în intervalul $[t_j, t_{j+1})$. În metoda Euler, valoarea t_{j+1} se calculează în funcție de valoarea în t_j .

Ordinul metodei = se referă la ordinul erorii globale, aici $e_g = O(h)$.

Metoda Euler implicită

procedură Euler_implicit (xinit, t0, T, h, err, maxit, x)

real xinit

real t0, T

real h

real err

întreg maxit

$n = [(T - t0)/h]$

tablou real t[n + 1]

tablou real x[n + 1]

t₀ = t0

x₀ = xinit

....

Metoda Euler implicită

procedură Euler_implicit ($x_{init}, t_0, T, h, \text{err}, \text{maxit}, x$)

....

pentru $j = 0, n - 1$

$x_n = x_j + hf(x_j, t_j)$; inițializare ca la Euler explicit
; iteratii simple ($c=-1$)

$k = 0$

repetă

$x_v = x_n$

$x_n = x_j + hf(x_v, t_j)$

$k = k + 1$

$d = |x_v - x_n|$

până când ($d < \text{err}$) **sau** $k > \text{maxit}$

dacă $k > \text{maxit}$ **scrie** procedura neliniară neconvergentă

$t_{j+1} = t_j + h$

$x_{j+1} = x_n$

retur

sau cu Newton:

Metoda Euler implicită

procedură Euler_implicit ($x_{init}, t_0, T, h, \text{err}, \text{maxit}, x$)

....

pentru $j = 0, n - 1$

$x_n = x_j + hf(x_j, t_j)$; inițializare ca la Euler explicit

; **Newton**

$k = 0$

repetă

$xv = xn$

$xn = x_j - (xv - x_{j-1} - hf(xv, t_j)) / (1 - h \cdot f_{der}(xv, t_j))$

$k = k + 1$

$d = |xv - xn|$

până când ($d < \text{err}$) **sau** $k > \text{maxit}$

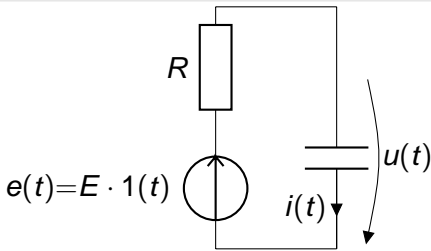
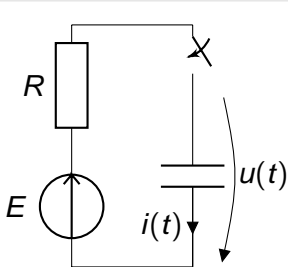
dacă $k > \text{maxit}$ **scrie** procedura neliniară neconvergentă

$t_{j+1} = t_j + h$

$x_{j+1} = xn$

retur

Exemplu

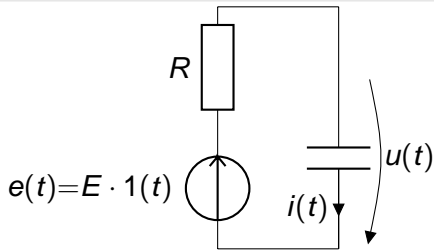
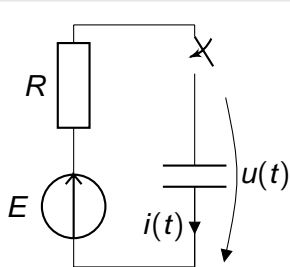


$$C = 4\mu\text{F}, E = 20 \text{ mV}, R = 10 \Omega, u(0) = 0.$$

$$Ri(t) + u(t) = E \quad i(t) = C \frac{du(t)}{dt}, \quad (21)$$

$$RC \frac{du(t)}{dt} + u(t) = E. \quad u(0) = u_0 = 0. \quad (22)$$

Exemplu



Soluție analitică

$$u(t) = (u_0 - E) \exp(-t/\tau) + E. \quad (21)$$

unde $\tau = RC$ este *constanta de timp* a circuitului.

Exemplu

Ecuția (22) o rescriem ca

$$\frac{du(t)}{dt} + \frac{1}{\tau}u(t) = \frac{1}{\tau}E. \quad (22)$$

Vom urmări calculul numeric în intervalul de timp $[0, t_{max}]$ unde $t_{max} = 10\tau$ într-o rețea echidistantă de n puncte t_j , unde **pasul de discretizare h** este

$$t_{j+1} - t_j = h, \quad \text{pentru } j = 1, \dots, n-1. \quad (23)$$

Vom nota valorile discrete obținute prin rezolvare numerică cu u_j . Ele vor fi aproximații ale mărimii reale u .

$$u_j \approx u(t_j). \quad (24)$$

Exemplu

$$\frac{du(t)}{dt} + \frac{1}{\tau}u(t) = \frac{1}{\tau}E. \quad (25)$$

Varianta I - Euler explicit (dif. finite progresive de ord. 1)

$$\frac{u_{j+1} - u_j}{h} + \frac{1}{\tau}u_j = \frac{1}{\tau}E, \quad (26)$$

$\Rightarrow u_{j+1}$ poate fi calculată explicit cu formula

$$u_{j+1} = u_j \left(1 - \frac{h}{\tau}\right) + \frac{h}{\tau}E. \quad (27)$$

Exemplu

$$u_{j+1} = u_j \left(1 - \frac{h}{\tau} \right) + \frac{h}{\tau} E. \quad (28)$$

```

procedură euler_explicit_RC(u0,E,tau,h,N,u)
; rezolvă ecuația  $\frac{du(t)}{dt} + \frac{1}{\tau} u(t) = \frac{1}{\tau} E$  cu metoda diferențelor finite
; d/dt se discretizează folosind diferențe progresive de ordinul 1
real u0 ; condiția inițială - dată
real E ; coeficient în ecuație - dată
real tau ; constantă de timp - dată
real h ; pas de discretizare al intervalului de timp - dat
întreg n ; număr de valori de timp - dat
tablou real u[n] ; soluția discretă - rezultat
u(1) = u0
pentru j = 1,n-1
    u(j+1) = u(j)*(1-h/tau) + h*E/tau
•
retur
    
```

Această metodă, este **instabilă pentru $h > \tau$** .

Exemplu

$$\frac{du(t)}{dt} + \frac{1}{\tau}u(t) = \frac{1}{\tau}E. \quad (29)$$

Varianta a II-a - Euler implicit (dif. finite regressive de ord. 1)

$$\frac{u_j - u_{j-1}}{h} + \frac{1}{\tau}u_j = \frac{1}{\tau}E, \quad (30)$$

$\Rightarrow u_j$ poate fi calculată explicit:

$$u_j = \left(u_{j-1} + \frac{h}{\tau}E \right) / \left(1 + \frac{h}{\tau} \right). \quad (31)$$

Exemplu

$$\frac{du(t)}{dt} + \frac{1}{\tau}u(t) = \frac{1}{\tau}E. \quad (29)$$

Varianta a II-a - Euler implicit (dif. finite regresive de ord. 1)

$$\frac{u_j - u_{j-1}}{h} + \frac{1}{\tau}u_j = \frac{1}{\tau}E, \quad (30)$$

$\Rightarrow u_j$ poate fi calculată explicit:

$$u_j = \left(u_{j-1} + \frac{h}{\tau}E \right) / \left(1 + \frac{h}{\tau} \right). \quad (31)$$

În acest caz nu este nevoie de rezolvarea unei ecuații neliniare

Exemplu

$$u_j = \left(u_{j-1} + \frac{h}{\tau} E \right) / \left(1 + \frac{h}{\tau} \right). \quad (32)$$

procedură euler_implicit_RC(u0,E,tau,h,n,u)

; rezolvă ecuația $\frac{du(t)}{dt} + \frac{1}{\tau} u(t) = \frac{1}{\tau} E$ cu metoda diferențelor finite

; d/dt se discretizează folosind diferențe regresive de ordinul 1

real u0 ; condiția inițială - dată

real E ; coeficient în ecuație - dată

real tau ; constantă de timp - dată

real h ; pas de discretizare al intervalului de timp - dat

întreg n ; număr de valori de timp - dat

tablou real u[n] ; soluția discretă - rezultat

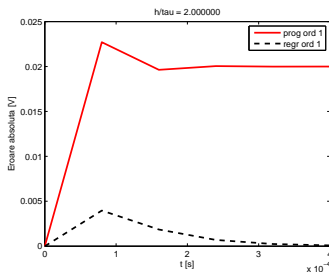
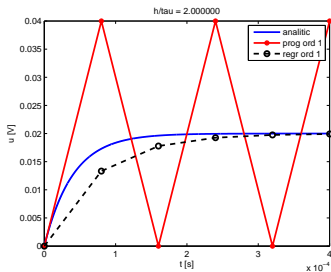
u(1) = u0

pentru j = 2,n

u(j) = (h*E/tau + u(j-1))/(1 + h/tau)

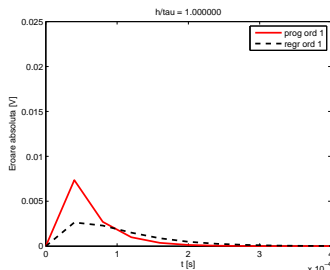
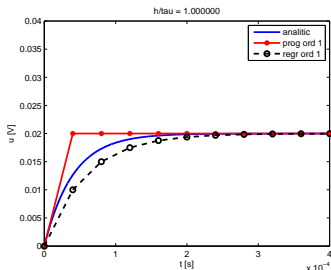
• retur

Exemplu



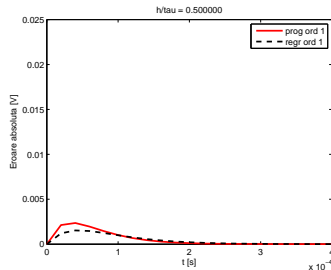
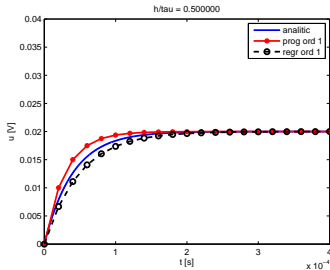
Cazul $h = 2\tau$.

Exemplu



Cazul $h = \tau$.

Exemplu



Cazul $h = \tau/2$.

Metode θ

Metoda Euler face parte din categoria metodelor numite " θ ". În care aproximația x_j se calculează prin rezolvarea ecuației

$$-x_{j-1} + x_j = h [\theta f(x_{j-1}, t_{j-1}) + (1 - \theta)f(x_j, t_j)] , \quad (33)$$

Există următoarele scheme de calcul celebre

Metode într-un pas - metode θ

- Metoda Euler explicită (sau progresivă) $\theta = 1$:

$$x_j = x_{j-1} + hf(x_{j-1}, t_{j-1}) \quad (34)$$

unde $h = t_j - t_{j-1}$.

(Derivata: diferențe finite progresive de ordinul 1).

- Metoda Euler implicită (sau regresivă) $\theta = 0$:

$$x_j = x_{j-1} + hf(x_j, t_j) \quad (35)$$

unde $h = t_j - t_{j-1}$.

(Derivata: diferențe finite regresive de ordinul 1.)

- Metoda trapezelor $\theta = 1/2$:

$$x_j = x_{j-1} + \frac{h}{2} (f(x_{j-1}, t_{j-1}) + f(x_j, t_j)) \quad (36)$$

unde $h = t_j - t_{j-1}$.

(Pe această variantă de calcul se bazează metoda Crank-Nicolson pentru rezolvarea PDE.)

Metode într-un pas - metode θ

Justificarea numelui metodei trapezelor.

$$x(t) = \int_{t_0}^t f(x(t'), t') dt'. \quad (37)$$

Considerând momentele discrete t_{j-1} și t_j are loc

$$x(t_j) = \int_{t_0}^{t_{j-1}} f(x(t), t) dt + \int_{t_{j-1}}^{t_j} f(x(t), t) dt. \quad (38)$$

Schema de calcul va înlocui valorile exacte cu unele aproximative, în consecință

Metode într-un pas - metode θ

$$\mathbf{x}_j = \mathbf{x}_{j-1} + I, \quad (39)$$

unde I reprezintă o aproximare pentru integrala

$$\int_{t_{j-1}}^{t_j} f(\mathbf{x}(t), t) dt$$

Cea mai simplă aproximare a integralei = aria trapezului corespunzător intervalului $[t_{j-1}, t_j] \Rightarrow$

$$\mathbf{x}_j = \mathbf{x}_{j-1} + \frac{h}{2} (f(\mathbf{x}_{j-1}, t_{j-1}) + f(\mathbf{x}_j, t_j))$$

adică exact formula (36).

Metoda trapezelor este de ordinul 2.

Metode într-un pas - metode θ

Temă (facultativ):

- 1 Transformați pseudocodul metodei Euler implicit într-o metoda generală θ , în care θ este un parametru.
- 2 Tratați separat cazul $\theta = 1$ astfel încât algoritmul să includă și metoda Euler explicită.

Metoda Taylor

Pentru a avea o acuratețe mai mare \rightarrow seria Taylor cu un număr suplimentar de termeni:

Formula Taylor

$$x(t_j + h) = x(t_j) + \frac{h}{1!}x'(t_j) + \frac{h^2}{2!}x''(t_j) + \frac{h^3}{3!}x^{(3)}(\zeta) \quad (40)$$

$$x(t_j + h) = x(t_j) + hf(x(t_j), t_j) + h^2 f'(x(t_j), t_j) + O(h^3) \quad (41)$$

$$x_{j+1} = x_j + hf(x_j, t_j) + \frac{h^2}{2}f'(x_j, t_j) \quad (42)$$

E nevoie de f' - poate fi costisitor de evaluat.

Se preferă variante care folosesc numai evaluări ale funcției f .

Metoda Euler modificată

Se estimează soluția în punctul central ca la Euler explicit

$$x_{j+1/2} = x_j + \frac{h}{2} f(x_j, t_j) \quad (43)$$

Această estimare se folosește pentru a aproxima derivata lui x în $t_{j+1/2}$

$$x'_{j+1/2} = f(x_{j+1/2}, t_{j+1/2}) \quad (44)$$

care se folosește pentru a aproxima derivata pe întregul interval $[t_j, t_{j+1}]$

$$x_{j+1} = x_j + hf(x_{j+1/2}, t_{j+1/2}) \quad (45)$$

Aceasta idee duce la familia de metode **Runge-Kutta** (RK).
(Euler modificată = este o varianta de RK cu două etape)

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

Metoda RK cu ν etape:

$$x_{j+1} = x_j + h\Phi \quad (46)$$

$$\Phi = \Phi(x_j, t_j, h)$$

$$\Phi = \sum_{i=1}^{\nu} b_i K_i \quad (47)$$

- b_i coeficienți constanți, numiți **ponderi**, se aleg convenabil
- $K_i = K_i(x_j, t_j, h)$ se calculeaza astfel:

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

$$K_1 = f(x_j, t_j) \quad (48)$$

$$K_2 = f(x_j + h(a_{21}K_1), t_j + c_2h) \quad (49)$$

$$K_3 = f(x_j + h(a_{31}K_1 + a_{32}K_2), t_j + c_3h) \quad (50)$$

\vdots

$$K_\nu = f\left(x_j + h \sum_{p=1}^{\nu-1} a_{\nu p} K_p, t_j + c_\nu h\right) \quad (51)$$

unde

- a_{ij} coeficienți constanți, formează **matricea Runge-Kutta**, se aleg convenabil,
- c_j coeficienți constanți, se numesc **noduri**, se aleg convenabil.

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

Scris pe scurt (util pentru scrierea pseudocodului):

RK explicite

$$x_{j+1} = x_j + h\Phi, \quad j = 0, \dots, n-1 \quad (52)$$

$$\Phi = \sum_{i=1}^{\nu} b_i K_i \quad (53)$$

$$K_1 = f(x_j, t_j) \quad (54)$$

$$K_i = f\left(x_j + h \sum_{p=1}^{i-1} a_{ip} K_p, t_j + c_i h\right) \quad i = 2, \dots, \nu \quad (55)$$

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

Pentru a aplica metoda RK, trebuie specificat numărul de pași (ordinul) ν și valorile constante din structurile a , b , c .

Tabelul lui Butcher

0					
c_2	a_{21}				
c_3	a_{31}	a_{32}			
\vdots	\vdots				
c_ν	$a_{\nu,1}$	$a_{\nu,2}$	\cdots	$a_{\nu,\nu-1}$	
	b_1	b_2	\cdots	$b_{\nu-1}$	b_ν

Proprietăți:

$$\sum_{i=1}^{\nu} b_i = 1$$

$$\sum_{k=1}^{i-1} a_{ik} = c_i,$$

$i = 2, \nu$

Coeficienții se determină astfel încât relația RK de ordinul ν să fie echivalentă cu dezvoltarea în serie Taylor de ordinul ν .

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

Runge-Kutta cu 1 pas

$$x_{j+1} = x_j + h\Phi$$

$$\Phi = b_1 K_1 \quad \Rightarrow \quad x_{j+1} = x_j + hb_1 f(x_j, t_j)$$

$$K_1 = f(x_j, t_j)$$

Taylor

$$x_{j+1} = x_j + hf(x_j, t_j) + O(h^2)$$

$$\Rightarrow b_1 = 1 \Rightarrow x_{j+1} = x_j + hf(x_j, t_j) \quad \text{este Euler explicit}$$

$$\begin{array}{c|c} 0 & \\ \hline & 1 \end{array}$$

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

Runge-Kutta cu 2 pași

$$x_{j+1} = x_j + h\Phi$$

$$\Phi = b_1 K_1 + b_2 K_2$$

$$K_1 = f(x_j, t_j)$$

$$K_2 = f(x_j + h(a_{21} K_1), t_j + c_2 h)$$

$$\Rightarrow x_{j+1} = x_j + h [b_1 f(x_j, t_j) + b_2 f(x_j + h(a_{21} K_1), t_j + c_2 h)]$$

Taylor

$$x_{j+1} = x_j + hf(x_j, t_j) + \frac{h^2}{2} f'(x_j, t_j)O(h^3)$$

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

Runge-Kutta cu 2 pași

Se folosește $f'(x, t) = \frac{\partial f}{\partial t} + \frac{\partial f}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial t}$ și prin identificare rezultă condițiile

$$b_1 + b_2 = 1$$

$$b_2 c_2 = \frac{1}{2}$$

$$b_2 a_{21} = \frac{1}{2}$$

3 ecuații, 4 necunoscute, una se alege parametru (α)

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

Runge-Kutta cu 2 pași

$$\begin{array}{c|c} 0 & \\ \hline c_2 = \alpha & a_{21} = \alpha \\ \hline & b_1 = 1 - \frac{1}{2\alpha} \quad b_2 = \frac{1}{2\alpha} \end{array}$$

Există o infinitate de metode RK cu 2 pași, dar următoarele sunt cele mai folosite.

- $\alpha = 1/2$ -metoda Euler modificată;
- $\alpha = 1$ - metoda Heun;
- $\alpha = 2/3$ - metoda Ralston.

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

Runge-Kutta explicită, cu 4 pași - cea mai populară

Varianta clasică

0				
1/2	1/2			
1/2	0	1/2		
1	0	0	1	
	1/6	1/3	1/3	1/6

$$x_{j+1} = x_j + h\Phi$$

$$\Phi = (K_1 + 2K_2 + 2K_3 + K_4)/6$$

$$K_1 = f(x_j, t_j)$$

$$K_2 = f(x_j + h/2 * K_1, t_j + h/2)$$

$$K_3 = f(x_j + h/2 * K_2, t_j + h/2)$$

$$K_4 = f(x_j + h * K_3, t_j + h)$$

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

procedură RungeKutta_explicit ($\nu, x_{\text{init}}, t_0, T, h, x$)

întreg ν ; metoda cu ν pași

real x_{init}

real t_0, T

real h

$n = [(T - t_0)/h]$

tablou real $t[n + 1]$

tablou real $x[n + 1]$

tablou real $K[\nu]$

real Φ

tablou real $a[\nu, \nu], b[\nu], b[\nu]$; tablou Butcher

Butcher (ν, a, b, c) ; instanțiază tabelul Butcher

$t_0 = t_0$

$x_0 = x_{\text{init}}$

pentru $j = 0, n - 1$; parcurge pașii de timp

Familia de metode Runge-Kutta - explicite

pentru $j = 0, n - 1$; parcurge pașii de timp

$$K_1 = f(x_j, t_j)$$

$$\Phi = \Phi + b_1 K_1$$

pentru $i = 2, \nu$

$$s = 0$$

pentru $p = 1, i - 1$

$$s = s + a_{ip} K_p$$

•

$$K_i = f(x_j + hs, t_j + c_i h)$$

$$\Phi = \Phi + b_i K_i$$

•

$$x_{j+1} = x_j + h\Phi$$

$$t_{j+1} = t_j + h$$

•

retur

Metode RK integrate

Embedded Runge-Kutta

- Estimează eroarea de trunchiere dintr-un singur pas RK, permițând astfel adaptarea pasului de integrare.
- Pentru aceasta se folosesc două metode, una de ordin ν și una de ordin $\nu - 1$. Tabelul Butcher al metodei de ordin superior se extinde cu ponderile din metoda de ordin inferior.

Exemple:

0					
c_2	a_{21}				
c_3	a_{31}	a_{32}			
\vdots	\vdots				
\vdots	\vdots				
c_ν	$a_{\nu,1}$	$a_{\nu,2}$	\dots	$a_{\nu,\nu-1}$	
	b_1	b_2	\dots	$b_{\nu-1}$	b_ν
	b_1^*	b_2^*	\dots	$b_{\nu-1}^*$	0

- Bogacki-Shampine: RK 2 și 3;
- Fehlberg: RK 4 și 5;
- Cash-Karp: modifică Fehlberg, RK4(5);
- Dormand-Prince: tot RK4(5).
- etc.

Metode RK integrate

Embedded Runge-Kutta

Temă (facultativ): scrieți pseudocodul unei algoritm integrat Heun (RK2)-Euler(RK1).

Metode RK implicite

Sunt folosite atunci când RK explicite sunt instabile.

$$x_{j+1} = x_j + h\Phi, \quad j = 0, \dots, n-1 \quad (56)$$

$$\Phi = \sum_{i=1}^{\nu} b_i K_i \quad (57)$$

$$K_1 = f(x_j, t_j) \quad (58)$$

$$K_i = f(x_j + h \sum_{p=1}^{\nu} a_{ip} K_p, t_j + c_i h) \quad i = 2, \dots, \nu \quad (59)$$

Diferența față de RK explicită - suma din expresia lui k_i se face până la ν . La metoda explicită sumarea era până la $i-1$.

Metode RK implicite

Tabelul Butcher are acum matricea \mathbf{a} plină.

c_1	a_{11}	a_{12}	\cdots	$a_{1,\nu-1}$	$a_{1,\nu}$
c_2	a_{11}	a_{12}	\cdots	$a_{1,\nu-1}$	$a_{1,\nu}$
\vdots	\vdots				
c_ν	$a_{\nu,1}$	$a_{\nu,2}$	\cdots	$a_{\nu,\nu-1}$	$a_{\nu,\nu}$
	b_1	b_2	\cdots	$b_{\nu-1}$	b_ν
	b_1^*	b_2^*	\cdots	$b_{\nu-1}^*$	b_ν^*

\mathbf{c}	\mathbf{a}
	\mathbf{b}^T

Și aici se pot face algoritmi integrați, pentru a adapta pasul de integrare.

Metode RK implicite

Exemplu:

Euler implicit
 (RK impl.,ord.1)

1	1
	1

Metoda trapezelor
 (RK impl.,ord.2)

0	0	0
1	1/2	1/2
	1/2	1/2

Integrarea lor
 1(2)

0	0	0
1	1/2	1/2
	1/2	1/2
	1	0

Metode RK implicite

Exemplu:

Euler implicit
 (RK impl.,ord.1)

1	1
	1

Metoda trapezelor
 (RK impl.,ord.2)

0	0	0
1	1/2	1/2
	1/2	1/2

Integrarea lor
 1(2)

0	0	0
1	1/2	1/2
	1/2	1/2
	1	0

Temă (facultativ) - scrieți pseudocodul acestei metode.

Metode RK implicite

Variante celebre:

- Gauss-Legendre - bazate pe integrarea numerică Gauss;
- Lobato (3 familii de metode IIIA, IIIB și IIIC) - au $c_1 = 0, c_\nu = 1$;
- Radau (2 familii de metode, IA și IIA).

Sisteme rigide

Sistem rigid = sistem pentru care o anumită metodă numerică nu converge dacă pasul de integrare nu este ales foarte mic.

Obs:

- Într-un astfel de punct soluția sistemului nu are variații mari. Este vina sistemului, nu a soluției lui.
- Nu există o definiție riguroasă pentru un sistem rigid.

Dacă sistemul de rezolvat poate fi pus sub forma

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{g}(t)$$

atunci el este "rigid" dacă raportul modulelor părților reale ale valorilor proprii extreme ale matricei \mathbf{A} este mare.

Soluția are componente care descresc mult mai repede decât altele

⇔ constantele lui de timp au ordine de mărime diferite.

Pentru astfel de sisteme trebuie folosite metode implicite.

Sisteme rigide

Sistem rigid = sistem pentru care o anumită metodă numerică nu converge dacă pasul de integrare nu este ales foarte mic.

Obs:

- Într-un astfel de punct soluția sistemului nu are variații mari. Este vina sistemului, nu a soluției lui.
- Nu există o definiție riguroasă pentru un sistem rigid.

Dacă sistemul de rezolvat poate fi pus sub forma

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{g}(t)$$

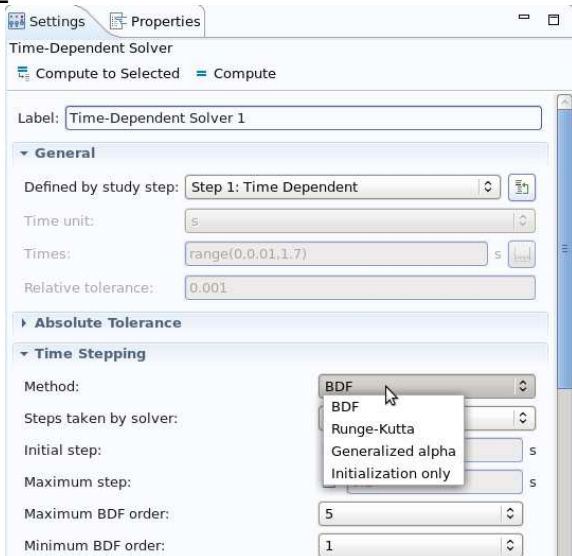
atunci el este "rigid" dacă raportul modulelor părților reale ale valorilor proprii extreme ale matricei \mathbf{A} este mare.

Soluția are componente care descresc mult mai repede decât altele

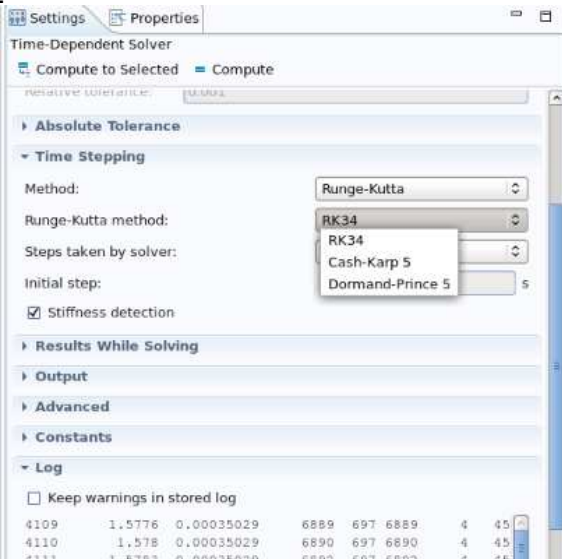
⇔ constantele lui de timp au ordine de mărime diferite.

Pentru astfel de sisteme trebuie folosite metode implicite.

COMSOL



COMSOL



Matlab (non-stiff)

<https://ch.mathworks.com/help/matlab/math/choose-an-ode-solver.html>

Solver	Problem Type	Accuracy	When to Use
<code>ode45</code>	Nonstiff	Medium	Most of the time, <code>ode45</code> should be the first solver you try.
<code>ode23</code>		Low	<code>ode23</code> can be more efficient than <code>ode45</code> at problems with crude tolerances, or in the presence of moderate stiffness.
<code>ode113</code>		Low to High	<code>ode113</code> can be more efficient than <code>ode45</code> at problems with stringent error tolerances, or when the ODE function is expensive to evaluate.

Matlab (non-stiff) <https://ch.mathworks.com/help/matlab/math/choose-an-ode-solver.html>

● Single-step

ode45 is based on an explicit Runge-Kutta (4,5) formula, the Dormand-Prince pair.

ode23 is an implementation of an explicit Runge-Kutta (2,3) pair of Bogacki and Shampine. It may be more efficient than **ode45** at crude tolerances and in the presence of moderate stiffness.

● Multi-step

ode113 is a variable-step, variable-order Adams-Bashforth-Moulton PECE solver of orders 1 to 13. The highest order used appears to be 12, however, a formula of order 13 is used to form the error estimate and the function does local extrapolation to advance the integration at order 13. It may be more efficient than **ode45** at stringent tolerances or if the ODE function is particularly expensive to evaluate.

Matlab (stiff) <https://ch.mathworks.com/help/matlab/math/choose-an-ode-solver.html>

ode15s	Stiff	Low to Medium	Try ode15s when ode45 fails or is inefficient and you suspect that the problem is stiff. Also use ode15s when solving differential algebraic equations (DAEs).
ode23s		Low	ode23s can be more efficient than ode15s at problems with crude error tolerances. It can solve some stiff problems for which ode15s is not effective. ode23s computes the Jacobian in each step, so it is beneficial to provide the Jacobian via <code>odeset</code> to maximize efficiency and accuracy. If there is a mass matrix, it must be constant.
ode23t		Low	Use ode23t if the problem is only moderately stiff and you need a solution without numerical damping. ode23t can solve differential algebraic equations (DAEs).
ode23tb		Low	Like ode23s, the ode23tb solver might be more efficient than ode15s at problems with crude

Matlab (stiff) <https://ch.mathworks.com/help/matlab/math/choose-an-ode-solver.html>

● Single-step

ode23s is based on a modified Rosenbrock formula of order 2. Because it is a single-step solver, it may be more efficient than ode15s at solving problems that permit crude tolerances or problems with solutions that change rapidly. It can solve some kinds of stiff problems for which ode15s is not effective. The ode23s solver evaluates the Jacobian during each step of the integration, so supplying it with the Jacobian matrix is critical to its reliability and efficiency.

ode23t is an implementation of the trapezoidal rule using a "free" interpolant. This solver is preferred over ode15s if the problem is only moderately stiff and you need a solution without numerical damping. ode23t also can solve differential algebraic equations (DAEs)

● Multi-step ode15s, ode23tb

Matlab (stiff) <https://ch.mathworks.com/help/matlab/math/choose-an-ode-solver.html>

- **Single-step** ode23s, ode23t
- **Multi-step**

ode15s is a variable-step, variable-order (VSVO) solver based on the numerical differentiation formulas (NDFs) of orders 1 to 5. Optionally, it can use the backward differentiation formulas (BDFs, also known as Gear's method) that are usually less efficient. Like ode113, ode15s is a multistep solver. Use ode15s if ode45 fails or is very inefficient and you suspect that the problem is stiff, or when solving a differential-algebraic equation (DAE).

ode23tb is an implementation of TR-BDF2, an implicit Runge-Kutta formula with a trapezoidal rule step as its first stage and a backward differentiation formula of order two as its second stage. By construction, the same iteration matrix is used in evaluating both stages. Like ode23s and ode23t, this solver may be more efficient than ode15s for problems with crude tolerances.

Matlab (fully-implicit) <https://ch.mathworks.com/help/matlab/math/choose-an-ode-solver.html>

<code>ode15i</code>	Fully implicit	Low	Use <code>ode15i</code> for fully implicit problems $f(t,y,y') = 0$ and for differential algebraic equations (DAEs) of index 1.
---------------------	----------------	-----	---

- **Multi-step**

`ode15i` is a variable-step, variable-order (VSVO) solver based on the backward differentiation formulas (BDFs) of orders 1 to 5. `ode15i` is designed to be used with fully implicit differential equations and index-1 differential algebraic equations (DAEs). The helper function `decic` computes consistent initial conditions that are suitable to be used with `ode15i`.

Referințe

- [Cheney08] W.Cheney, D.Kincaid, *Numerical Mathematics and Computing*, Brooks/Cole publishing Company,2000. (Capitolele 10 și 11)

Disponibilă la <http://www.physics.brocku.ca/Courses/5P10/References/cheneykincaid.pdf>

- [Press02] W.H.Press, S.A.Teukolsky, W.T. etterling, B.P. Flannery, *Numerical Recipies in C*, 2002. (Capitolul 16)

Disponibilă la https://www2.units.it/ip/students_area/imm2/files/Numerical_Recipes.pdf

- [Strang&Moler15] *Introduction to Differential Equations and the MATLAB ODE Suite* - Open Courseware at MIT

Disponibil la <http://ocw.mit.edu/RES-18-009F15> sau <https://www.youtube.com/watch?v=ZvL88xqYSak>

- [Trefethen18] N.Trefethen, *Exploring ODEs*, SIAM 2018.

Disponibil la <https://people.maths.ox.ac.uk/trefethen/books.html>